

## Анализ результатов проведения итогового сочинения в 11 классах

### Результаты итогового сочинения

Таблица 1

Наименование ОУ	Количество участников, чел	% обучающихся, получивших «зачет»	% обучающихся, получивших «незачет»
МБОУ Гимназия №2	37	37	0

### Выбор тем пробного итогового сочинения

Таблица 2

№	Тема	Количество участников, выбравших тему	% от общего количества участников
108	Почему совесть не всегда спасает нас от неправильных поступков?	16	43,2
206	Согласны ли Вы с утверждением, что повзрослеть – значит научиться нести ответственность за других?	4	10,8
313	Как Вы понимаете мнение героя А.С. Грибоедова: «Служить бы рад, прислуживаться тошно»?	1	2,7
412	Идеал гражданственности в моём понимании.	6	16,2
504	В чём заключается нравственная ответственность учёного за результаты своей деятельности?	6	16,2
612	Художественное произведение (книга, музыка, фильм, спектакль), которое заставило меня переживать.	4	10,8

### Результаты оценки пробного сочинения в разрезе установленных требований

К проверке по критериям оценивания допущены итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям

Таблица 3

	Соответствовали требованию	Не соответствовали требованию
<b>Требование №1.</b> «Объем пробного сочинения»	37 (100%)	0
<b>Требование №2.</b> «Самостоятельность написания пробного сочинения»	37 (100%)	0

## Результаты оценки итогового сочинения в разрезе критериев

Таблица 4

Результаты оценки	%
Общее количество участников, получивших зачет:	
- по пяти критериям	37 (100%)
- по четырем критериям	0
- трем критериям	0

Таблица 5

Критерий	зачет	незачет
	%	%
Соответствие теме	100	0
Аргументация. Привлечение литературного материала	100	0
Композиция и логика рассуждения	100	0
Качество письменной речи	100	0
Грамотность	100	0

### Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную тему, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировать тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть. С этой задачей справились 100% обучающихся. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, но иногда не избегают при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

*Необходимо проанализировать с учащимися формулировки тем, предложенных для написания итоговых сочинений, рассмотреть варианты развернутых планов написания сочинений по предложенным темам.*

С целью недопущения ошибок в интерпретации авторского замысла организовать обобщение, повторение изученных произведений в разных формах:

творческие пересказы, анализ эпизодов, характеристика, в том числе и сопоставительная, героев, анализ системы образов, анализ в теме сочинения не только ключевых слов, но и вопроса, на который необходимо ответить;

анализ/самопроверка сочинений на соответствие предложенной/выбранной теме, а не тематическому направлению;

формулировка тезиса сочинения по предложенной теме, а не по тематическому направлению;

составление плана сочинения в соответствии с выбранной темой, сформулированным тезисом, а не в целом по тематическому направлению.

## **Анализ сочинений по критерию №2**

### **«Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Критерий №2 - один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку за сочинение.

По этому критерию зачёт получили 100 % обучающихся. Выпускники аргументируют свои тезисы на основе одного или двух литературных произведений. В качестве литературных аргументов учащимися были выбраны следующие художественные произведения; А.С.Пушкин «Капитанская дочка», «Евгений Онегин», Л.Н.Толстой «Война и мир», Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание», Н.В.Гоголь «Шинель», А.С.Грибоедов «Горе от ума», М.Горький «Старуха Изергиль», А.И.Куприн «Куст сирени», «Чудесный доктор», Карамзин Н.М. «Бедная Лиза», Платонов А.П. «Юшка», «Возвращение», Шолохов М.А. «Судьба человека», К.Г.Паустовский «Старый повар», «Встречи с Гайдаром», Майк Гелприн «Свеча горела», М.А.Булгаков «Мастер и Маргарита», Умберто Эко «Оно», Р.Брэдли «451 градус по Фаренгейту», «Вельд». Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствуют о хорошем знании текстов произведений. Тезисы, которые приводят выпускники, в той или иной мере раскрыты, примеры прокомментированы. В некоторых работах встречается пересказ текста, но элементарный комментарий сделан.

Необходимо проанализировать с учащимися:

художественные тексты, приведенные в итоговых сочинениях в качестве аргументов;

организовать обсуждение аргументов, наиболее подходящих к предложенным темам;

ошибки, допущенные при формулировке тезисов итоговых сочинений и возможные варианты корректировки допущенных ошибок;

подбор аргументов из произведений не к тематическому направлению, а выбранной теме;

формулировку и корректировку вывода в соответствии с темой и тезисом сочинения, а не с тематическим направлением.

## **Анализ сочинений по критерию №3**

### **«Композиция и логика рассуждения»**

По этому критерию 100% работ были зачтены. Сочинения построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В соответствии с заявленным «надпредметным» и «литературоцентричным» характером Итогового сочинения, в первых абзацах высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных художественных текстов. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

К характерным логическим ошибкам экзаменуемых относятся:

неоправданное повторение высказанной ранее мысли;

нарушение причинно-следственных связей внутри абзацев.

Выпускники должны научиться следовать составленному плану работы и литературно-аналитическому обоснованию связанных с темой тезисов:

выделять в работе смысловые части, производить расстановку их в нужном порядке в соответствии с замыслом и логикой работы;

корректировать композицию сочинения, соблюдать принцип соразмерности основных частей сочинения.

#### Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»

По данному критерию были зачтены 100 % работ. Выпускники понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

Некоторые ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

Но в некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов (*Рассмотрим пример из художественной литературы*).

Типичные речевые ошибки:

Смещение паронимов («*предубеждение - убеждение*», «*посягает – присягает*»);

Лексическая несочетаемость («*формируют прогресс*», «*отодвинула моральные устои*», «*выставляет себя личностью*»);

Речевая избыточность («*заранее предсказал*», «*впервые познакомился*»).

Необходимо больше уделять внимания работе с текстом на уроках русского языка и литературы, предлагая тренировочные задания на обнаружение и корректировку речевых ошибок.

#### Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность»

По данному критерию 100% работ были зачтены.

Следует отметить, что учащиеся практически не допускают орфографических и пунктуационных ошибок. Большой объем ошибок в сочинениях учащихся приходится на грамматические ошибки.

Типичные *грамматические ошибки*:

-ошибки в управлении

-ошибки в предложениях с однородными членами

-нарушение видо-временной связи.

*Фактические ошибки* (в основном при использовании материала из классической литературы 19 в.):

Искажение имен героев литературных произведений (*Елизавета (вместо Лизавета, Тимофей вместо Тихон)*)

Ошибки в содержании текста, в трактовке материала произведения (*Раскольников снимал квартиру у старухи-процентщицы; Маша приехала в Ленинград.*)

С учетом изложенного выше, в целях повышения уровня речевой, орфографической и пунктуационной грамотности выпускников рекомендовано:

активизировать работу по систематизации обобщению орфографических и пунктуационных навыков учащихся на уроках русского языка;

в рамках подготовки к итоговой аттестации систематически проводить «пробные» сочинения в соответствии с новыми формами проведения экзамена.

Справку составила

учитель русского языка и литературы  
Е.В. Колбасова

